РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 октября 2012 года г. Тула

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Потаповой Н.В.,
при секретаре Шангутовой Е.О.,
с участием истца(ответчика по встречным искам) Чуркина В.А. и его представителя по доверенности Трунова С.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело № 2-965/12 по иску Чуркина Виктора Алексеевича к Чибисовой Наталии Алексеевне, Чуркину Алексею Викторовичу о признании права собственности на земельный участок, определении долей в праве на земельный участок и аннулировании записи о государственной регистрации права в ЕГРП; по встречному иску Чуркина Алексея Викторовича к Чуркину Виктору Алексеевичу, Чибисовой Наталии Алексеевне о признании права собственности на земельный участок; по встречному иску Чибисовой Наталии Алексеевны к Чуркину Виктору Алексеевичу, Чуркину Алексею Викторовичу об определении доли в праве на земельный участок и признании права собственности на земельный участок,

УСТАНОВИЛ:

Чуркин В.А. обратился в суд с иском к Чибисовой Н. А., Чуркину А. В о признании права собственности на земельный участок и аннулировании записи о государственной регистрации права в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в обоснование заявленных требований истец указал, что он является собственником жилого дома , расположенного по адресу : Привокзальный район, п. Мясново, 7 пр-д, д.39. г. Тулы на основании решения Привокзального районного суда г. Тулы от 28.05.2007 года ,вступившего в законную силу 08.06.2007 г, свидетельства о праве на наследство по закону , выданного нотариусом г. Тулы Слобожаниной О.А. 24.07.2001 г., реестровый номер 3512, и свидетельства о праве собственности, выданного нотариусом г. Тулы Слобожаниной О.А. 24.07.2001 г., реестровый номер 3510, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 71-АГ № 451617 от 26.08.2011 г. Собственником соседнего дома является Чибисова Н.А. на основании договора дарения жилого дома от 27.05.2010 г., зарегистрированного 25.06.2010 г., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.06.2010 г. № 71-АГ 151388.

Оба домовладения расположены на земельном участке по адресу: г. Тула, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39 общей площадью 900 кв.м. , который был предоставлен под застройку Волобуеву А.З. по договору застройки от 22.10.1939 года, удостоверенному в Тульской областной Государственной нотариальной конторе, реестровый номер 13411.На этом земельном участке Волобуев А.З. построил жилой дом литер А.

Впоследствии, после смерти Волобуева А.З. и его жены Волобуевой В.Н. , наследниками к их имуществу являлись их дети Волобуев А.А. и Волобуева (Чуркина) Л.А. , которая являлась его, истца, женой.

В 1980 году они с Чуркиной Л.А. построили на земельном участке площадью 900 кв. м жилой дом лит. Б и лит. б. Указанный жилой дом был узаконен решением Привокзального районного народного суда г. Тулы от 19 .04. 1982 года, этим же решением были определены доли в домовладении: за Чуркиной Л.А. - 14/25 долей, за Волобуевой В.Н. - 11/25 долей.

Чуркина Л.А. умерла 27 .09. 2000 года. После ее смерти он унаследовал 14/50 долей в домовладении, как переживший супруг, что подтверждается свидетельством о праве собственности № 3510 от 24 .07. 2001 года, удостоверенным нотариусом г. Тулы Слобожаниной О.А.

Вместе с тем истец указывает, что оставшаяся 1/2 часть доли Чуркиной Л.А. (14/50) подлежала распределению в равных долях между двумя наследниками - им и их сыном Чуркиным А.В. Вследствие чего он стал являться собственником 21/50 долей в праве на домовладение, расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7 проезд , д. 39.

На оставшуюся 7/50 долю, причитающуюся Чуркину А.В., свидетельство о праве на наследство не выдавалось, и эта доля длительное время находилась неоформленной.

В дальнейшем Волобуевым А.А. и им, истцом Чуркиным В.А., были возведены самовольные постройки, право собственности на которые установлены в судебном порядке, на основании решений Привокзального районного суда, вступивших в законную силу. В результате чего изменилась общая площадь строений и соотношение по площадям между домом Чуркина В.А. и домом Волобуева А.А. Затем доля Волобуева А.А. была выделена в натуре, право общей долевой собственности прекращено, при этом вопросы землепользования в ходе рассмотрения гражданских дел не разрешались.

В настоящее время он использует земельный участок по его назначению, несет бремя по его содержанию, оплачивает земельный налог.

Кроме того истец Чуркин В.А. указывает на то, что сособственник домовладения Чибисова Н.А. оформила право собственности на весь земельный участок площадью 900 кв.м. Считает, что он, как собственник домовладения, имеет равные права с ответчиком Чибисовой Н.А. на земельный участок и регистрация права собственности Чибисовой Н.А. в целом на земельный участок существенно нарушает его права .

Просил суд признать за ним , Чуркиным В.А., право собственности на земельный участок общей площадью 576 кв.м. , категория земель – земли населенных пунктов, разрешенным использованием- для возведения одноэтажно жилого дома, расположенного по адресу : г.Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7 проезд, д. 39, аннулировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о государственной регистрации права собственности Чибисовой Наталии Алексеевны на земельный участок общей площадью 900 квадратных метров, кадастровый номер 71:30:020214:99, расположенный по адресу: г. Тула, п. Мясново, 7- й проезд, д. 39, произведенную 20.09.2011 года, № 71-71-01/004/2011-455.

Впоследствии истец Чуркин В.А. неоднократно уточнял исковые требования, согласно последних уточнений от 27.09.2012 г. просил суд определить доли в праве общей собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99 общей площадью 900 квадратных метров, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для возведения одноэтажного жилого дома, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д.

39, определив долю Чибисовой Наталии Алексеевны в размере 11/25 долей, долю Чуркина Алексея Викторовича в размере 7/50 долей.

Признать за ним, Чуркиным В.А. право собственности на 21/50 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99 общей площадью 900 кв.м, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для возведения одноэтажного жилого дома, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39.

Аннулировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о государственной регистрации права собственности Чибисовой Наталии Алексеевны на земельный участок площадью 900 квадратных метров, кадастровый номер 71:30:020214:99, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7- й проезд, д. 39, произведенную 20.09. 2011 года, № 71-71-01/004/2011-455.

В свою очередь ответчик (истец по встречному иску) Чуркин А.В. заявил встречные исковые требования, ссылаясь на то, что первоначально земельный участок , расположенный адресу : Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39 выделялся его деду Волобуеву А.З . под строительство дома.

В дальнейшем при переходе права собственности на домовладение в долевом соотношении 11/25 долей (семья Волобуева А.А.) , 14/25- его матери Чуркиной Л.А., в таком же соотношении к ним перешло и право бессрочного пользования земельным участком . При изменении долей на жилые дома вопросы землепользования не рассматривались . Увеличение долей происходило за счет увеличения площади жилого дома лит А. В настоящее время собственником земельного участка с кадастровым номером 71:30:020214:99 , расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39 является Чибисова Н.А. – правопреемник Волобуева А.А.

Считает, что, поскольку спорный земельный участок остался в общем пользовании, то доли в праве следует определить по первоначальному долевому участию: Чуркину В.А. -21/50 долю, Чуркину А.В. -7/50 долей, Чибисовой Н.А. – 11/25 доли .

На основании изложенного просил суд признать за ним Чуркиным А.В. в порядке однократной бесплатной приватизации право собственности на 7/50 долей спорного земельного участка общей площадью 900 кв.м.

Так же ответчик (истец по встречному иску) Чибисова Н.А. заявила встречные исковые требования, указав при этом, что ей на праве собственности принадлежит часть жилого дома, расположенного по адресу :г . Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39 на основании договора дарения жилого дома от 27.05.2010 г., зарегистрированного 25.06.2010 г. № 71-71-24/006/2010-325, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.06.2010г. № 71-АГ 151388. На праве собственности ей принадлежит земельный участок площадью 900 кв.м. с кадастровым номером 71:30:020214:99 , расположенный по адресу: г.Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 71- АГ № 448402 , выданным 20.09.2011 г. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области . Право собственности на земельный участок было ею оформлено в соответствии с положениями п. 9.1 ст. 3 ФЗ от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ « О введении в действие Земельного кодекса РФ. Учитывая, что в настоящее время спорное домовладение, имеет несколько собственников, следовательно, правовой режим

земельного участка, расположенного под этим домом так же является общим имуществом, которое может быть приобретено в общую долевую собственность . При этом доли в праве могут распределяться с учетом долей в праве долевой собственности на жилой дом или сложившемуся порядку пользования .

Просит суд установить право общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99, площадью 900 кв.м. с категорией земель - земли населенных пунктов, разрешенным использованием - для возведения одноэтажного жилого дома, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, проезд 7-й, д. 39. Определить ее долю в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99, площадью 900 кв.м. с категорией земель - земли населенных пунктов, разрешенным использованием - для возведения одноэтажного жилого дома, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, проезд 7-й, д. 39 равную 11/25.

Истец Чуркин В.А. в судебном заседании исковые требования поддержал, встречные исковые требования Чибисовой Н.А., Чуркина А.В. признал и с учетом последних уточнений от 27.09.2012 г. просил суд определить доли в праве общей собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99 общей площадью 900 квадратных метров, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для возведения одноэтажного жилого дома, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7-й проезд, д. 39, определив его долю в праве общей долевой собственности равную 21/50, долю Чибисовой Наталии Алексеевны равную 11/25 , долю Чуркина Алексея Викторовича равную 7/50 .

Признать за ним, Чуркиным В.А. право собственности на 21/50 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99 площадью 900 кв.м, с категорией земель - земли населенных пунктов, разрешенным использованием - для возведения одноэтажного жилого дома, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Мясново, проезд 7-й, д. 39.

Аннулировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о государственной регистрации права собственности Чибисовой Наталии Алексеевны на земельный участок площадью 900 квадратных метров, кадастровый номер 71:30:020214:99, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Мясново, 7- й проезд, д. 39, произведенную 20 .09. 2011 года, № 71-71-01/004/2011-455.

Представитель истца Чуркина В.А. по доверенности Трунов С.С. в судебном заседании уточненные исковые требования Чуркина В.А. поддержал, просил их удовлетворить в полном объеме, против встречных исковых требований Чибисовой Н.А., Чуркина А.В. не возражал.

Ответчик (истец по встречному иску) Чибисова Н.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась должным образом, представила в адрес суда заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, исковые требования признает, встречные исковые требования поддерживает.

Представитель ответчика (истца по встречному иску) Чибисовой Н.А. в порядке ст. 53 п. 6 ГПК РФ Гришина Е.М. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась должным образом, о причине неявки суду не сообщила.

Ответчик (истец по встречному иску) Чуркин А.В. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался должным образом.

Представитель ответчика (истца по встречному иску) Чуркина А.В. по доверенности Сеничева Ю.В. в суд не явилась, о дате, времени и месте судебного

заседания извещалась должным образом, ранее представила в адрес суда ходатайство с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, исковые требования признает, встречные исковые требования поддерживает, просит удовлетворить.

Третье лицо Новиков В.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался должным образом, ранее представил в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования признает.

Третье лицо Егорушкина В.Ф. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась должным образом, ранее представила в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в её отсутствие, исковые требования признает.

Третье лицо Наумова В.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась должным образом, о причине неявки суду не сообщила.

Третье лицо Соловьева А.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась должным образом, ранее представила в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в её отсутствие, исковые требования признает.

Представитель третьего лица администрации г. Тулы по доверенности Ильичева В.Б. в суд не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась должным образом, представила в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель третьего лица Министерства имущественных и земельных отношений Тульской области в суд не явился, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещался должным образом, о причине неявки суду не сообщил.

В силу положений ст. 167 ГПК суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав истца (ответчика по встречным исковым требованиям) Чуркина В.А., представителя истца Чуркина В.А. по доверенности Трунова С.С., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Гражданское право на землю, такое как право застройки, было установлено Гражданским кодексом РСФСР 1922 года. Право застройки, по своему смыслу являлось срочным землепользованием.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 года «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов» в целях единства в законодательстве, регулирующем право граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов было установлено, что отвод гражданам земельных участков, как в городе, так и вне города, для строительства индивидуальных жилых домов производится в бессрочное пользование.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 февраля 1949 г. «О внесении изменений в законодательство РСФСР в связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948г.» «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов» признаны утратившими силу нормы Гражданского кодекса РСФСР 1922г., регулирующие предоставление и пользование земельных участков на праве застройки.

Согласно абз. 2 ст.2 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 22.10.1970г. «О порядке введения в действии Земельного кодекса РСФСР» по земельным правоотношениям, возникшим до 1 декабря 1970г., Кодекс применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения в действие Кодекса. В

соответствии со ст. 104 Земельного кодекса РСФСР 1970г. Земельные участки гражданам для индивидуального жилищного строительства предоставлялись только в бессрочное пользованное.

В силу ст. 7 Закона РСФСР от 23.11.1990 г. «О земельной реформе» до юридического оформления прав на земельный участок за землепользователями сохранялось ранее возникшее право пользования земельным участком.

В соответствии с п. 9.1. ст. ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», если земельный участок предоставлен гражданину до введения в действие Земельного кодекса РФ для ведения личного подсобного дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного и индивидуального жилищного строительства на праве пожизненного наследуемого владения и постоянного (бессрочного) пользования, этот гражданин вправе зарегистрировать права собственности на такой земельный участок.

В силу ст. 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственник, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ч. 3 ст. 552 ГК РФ при продаже недвижимости (перехода права собственности), находящейся на земельном участке, не принадлежащем продавцу на праве собственности, покупатель приобретает право на использование части земельного участка, которая занята этой недвижимостью и необходима для ее использования.

В соответствии с п. 2 ст. 271 ГК РФ, при переходе права собственности на недвижимость, находящуюся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право пользования соответствующей частью земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний собственник недвижимости.

Единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ним объектов провозглашено в качестве одного из принципов земельного законодательства. В соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ним объектов, согласно которому, все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В силу ч. 1 ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Согласно ч. 2 ст. 28 Земельного кодекса РФ предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан и юридических лиц может осуществляться бесплатно в случаях, предусмотренных Земельным кодексом РФ, федеральными законами и законами субъектов РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 35 ЗК РФ при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник.

В случае перехода права собственности на здание, строение, сооружение к нескольким собственникам порядок пользования земельным участком определяется с

учетом долей в праве собственности на здание, строение, сооружение или сложившегося порядка пользования земельным участком.

На основании ч. 1 ст. 36 ЗК РФ граждане, юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки в соответствии с Земельным кодексом РФ.

Это означает, что при переходе прав собственности на строение к новому собственнику переходят и права на земельный участок на тех же условиях и в том же объеме, что и у прежнего собственника строения. Следовательно, у нового собственника также возникает право на однократную бесплатную приватизацию земельного участка, на котором находится жилой дом.

Исключительное право на приватизацию земельных участков имеют граждане и юридические лица-собственники строений, зданий, сооружений в порядке и на условиях, которые установлены Земельным кодексом РФ.

В соответствии со ст. 59 ЗК РФ, признание права на земельный участок осуществляется в судебном порядке.

Статьей 8 ГК РФ к числу таких оснований отнесены в частности договоры и иные сделки, акты государственных органов и органов местного самоуправления, судебное решение.

Ранее выделенные земельные участки не могли быть объектом гражданского права, основанием их приватизации в соответствии с Порядком, утвержденным Роскомземом от 20.05.1992 года являются выданные акты, решения соответствующих органов о предоставлении земельных участков, а при их отсутствии - земельно-шнуровые и похозяйственные книги, другие документы.

Письмом Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР № 20-15-1-4/Е-9808р разъяснено, что в случае отсутствия землеотводных документов следует руководствоваться данными первичной инвентаризации, которые в дальнейшем определяют границы, размеры земельного участка индивидуального землевладения.

В силу п. 4 ст. 3 Федерального Закона «О введении в действие Земельного кодекса РФ» (с последующими изменениями и дополнениями), граждане РФ, имеющие в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, приобретенными или в результате сделок, которые были совершены до вступления в силу Закона СССР от 6 января 1990г № 1305-1 «О собственности в СССР», но которые не были надлежаще оформлены и зарегистрированы, имеют право бесплатно приобрести право собственности на указанные земельные участки в соответствии с правилами, установленными ст. 36 ЗК РФ.

В соответствии с п.п. 1,2,5 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух и более лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Разреная заявленные требования , судом установлено, что Чуркин В.А. является собственником жилого дома лит. Б,Б1,над Б1, б,б1, расположенного по адресу : г.Тула, Привокзальный район, п. Мясново , 7 пр-д, д. 39 на основании решения Привокзального районного суда г. Тулы от 28.05.2007 года, вступившего в законную силу 08.06.2007 г, свидетельства о праве на наследство по закону, выданного нотариусом г. Тулы Слобожаниной О.А. 24.07.2001 г., реестровый номер 3512, свидетельства о праве собственности № 3510, выданного нотариусом г. Тулы

Слобожаниной О.А. 24.07.2001 г., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 71-АГ № 451617 от 26.08.2011 г.

Собственником жилого дома лит. В,в по вышеуказанному адресу является Чибисова Н.А. на основании договора дарения жилого дома от 27.05.2010 г., зарегистрированного 25.06.2010 г. № 71-71-24/006/2010-325, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.06.2010 г. № 71-АГ 151388.

Договор застройки № 29 от 22.10.1939 г. явствует о том, что Волобуеву А.З. на праве застройки был предоставлен земельный участок № 17 в квартале 41 Мясново , 7-ой пр-д/Воздухофлотская д. 39/38 площадью 900 кв.м. для возведения жилого деревянного дома и сарая.

Решением суда от 19.04.1982 г. , вступившим в законную силу 30.04.1982 г., право собственности на возведенные строения лит. Б и б в доме 39 по 7-му проезду пос. Мясново, г.Тулы признано за Чуркиной Л.А., изменены и зарегистрированы идеальные доли домовладения 39 по 7-му проезду пос. Мясново, г.Тулы за Чуркиной Л.А. 14/25 долей , за Волобуевой В.Н. 11/25 долей.

Так же судом установлено, что после смерти Чуркиной Л.А., наследником к ее имуществу являлись ее муж Чуркин В.А. и сын Чуркин А.В.

Чуркин В.А. свои наследственные права на 14/50, составляющих 1/2 долю от общего имущества супругов, оформил в установленном законом порядке, ему было выдано свидетельство о праве на наследство по закону, что подтверждается выпиской из государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 26.08.2011 г. серии 71-АГ №431617. На оставшуюся часть наследства - 1/2 долю от 7/50 в праве собственности на домовладение 39 по 7 пр-ду , Мясново, Привокзального района, г. Тулы впоследствии оформил Чуркин А.В., которому по решению Привокзального районного суда г. Тулы от 30.09.2011 г. был установлен факт принятия наследства после смерти его матери Чуркиной Л.В., последовавшей 27.09.2000 г., за ним, Чуркиным А.В., было признано право собственности на 1/4 долю в праве общей долевой собственности на строения лит. Б,б в жилом доме № 39 по 7-му пр-ду, Мясново, Привокзального района, г. Тулы . Сведения о регистрации права собственности на 1/4 долю в праве собственности на жилой дом № 39 по 7-му проезду пос. Мясново, Привокзального района г. Тулы литеры Б,б за Чуркиным Виктором Алексеевичем аннулированы из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Право собственности на 1/4 долю домовладения , расположенного по вышеуказанному адресу , зарегистрировано за Чуркиным А.В. в установленном законом порядке, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права.

Согласно техническому паспорту, изготовленному по состоянию на 30.05.2006 г., на домовладение , расположенное по адресу: г.Тула, Привокзальный район , п. Мясново, д. 39 собственниками домовладения, являются: Волобуев А.А.- 11/25 долей на основании свидетельства о праве на наследство № 1135 от 10.09.1996 г., удостоверенного нотариусом г. Тулы Европейцевой Т.Н., свидетельства о праве на наследство № 1137 от 10.09.1996 г., удостоверенного нотариусом г. Тулы Европейцевой Т.Н.; Чуркина Л.А. -7/50 долей на основании решения суда от 19.04.1982 г., вступившего в законную силу 30.04.1982 г.; Чуркин В.А. 21/50 на основании свидетельства о государственной регистрации права 71НА 194435 от 23.08.2001 г., свидетельства о праве на наследство № 3512 от 24.07.2001 г., выданного нотариусом г. Тулы

Слобожаниной О.А., свидетельства о праве собственности №3510 от 24.07.2001 г., выданного нотариусом г. Тулы Слобожаниной О.А.

Решением Привокзального районного суда г. Тулы от 28.05.2007 г., вступившим в законную силу 08.06.2007 г., за Чуркиным В.А. признано право собственности на самовольно возведенные постройки: лит Б1- жилая пристройка, лит б1- пристройку, на переоборудованную пристройку лит.б из пристройки с увеличением в размерах, а так же перепланированное основное строение лит Б, расположенные по адресу : г.Тула, Привокзальный район , п. Мясново, д. 39.

Кроме того, решениями Привокзального районного суда г. Тулы от 01.11.2006 г., вступившим в законную силу 13.11.2006 г., и от 13.07.2009 г., вступившим в законную силу 21.07.2009 г., за Волобуевым А.А. являвшимся наследником Волобуевой В.Н. признано право собственности на самовольно возведенные строения под лит В – основное строение, лит в – жилая пристройка, лит Г12- гараж с подвалом, относящиеся к домовладению № 39 по ул. 7-ой пр-д, пос. Мясново, г. Тулы , Волобуеву А.А. выделена в натуре доля , состоящая из помещений лит В-основное строение (№1,№2,№3,№4,№5,№6,№7,№8 на поэтажном плане), лит.в- жилая пристройка (№1,№2 на поэтажном плане) , лит Г12- гараж, лит Г3- уборная, лит Г13-душ в домовладении № 39 по 7-му проезду , д. 39 , пос. Мясново, г.Тулы . Право общей долевой собственности Волобуева А.А. прекращено.

Вместе с тем состоявшимся 20.06.2008 г. решением суда, вступившим в законную силу 01.07.2008 г., постановлено изменить идеальные доли участников долевой собственности в домовладении № 39 по 7-му проезду, п. Мясново, г.Тулы признав право общей долевой собственности на указанное домовладение за Волобуевым А.А. – 166/295, за Чуркиным В.А –на 100/295, этим же решением была определена доля Чуркиной Л.А. равной 29/295.

Из договора дарения от 27.05.2010 г. усматривается, что Волобуев А.А. подарил Чибисовой Н.А. одноэтажный жилой дом, общей площадью 98,20 кв.м. в лит в помещение №2 площадью 2,3 кв.м – без отопления), лит В,в по адресу : Привокзальный район, пос. Мясново, 7-ой пр-д д. 39, г. Тулы. Договор зарегистрирован в Федеральной службе государственной регистрации кадастра и картографии по тульской области регистрационной №71 25.06.2010 г. , номер регистрации № 71-71-24/006/2010-326.

Согласно выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, свидетельства о государственной регистрации права от 25.06.2010 г. серии 71-АГ № 151388 Чибисова Н.А. , является собственником домовладения № 39 по 7-ому пр-ду, Мясново, Привокзального района , г. Тулы , в лит В № 1,2,3,4,5,6,7,8, в лит в № 1,2.

В силу ч.2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда .Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию пи рассмотрении другого дела , в котором участвуют те же лица.

Исходя из вышеприведенных решений Привокзального районного суда г. Тулы, вступивших в законную силу, вопрос о пользовании земельным участком, расположенным по адресу : г.Тула, Привокзальный район, пос. Мясново, 7-ой пр-д д. 39 между участниками долевой собственности домовладения не рассматривался.

Из представленного суду кадастрового паспорта от 22.03.2012 года № 71/12-58879 на спорный земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99 , расположенный по адресу : г.Тула , Привокзальный район , Мясново, проезд 7-й, д. 39 усматривается, что площадь земельного участка с категорией земель- земли населенных пунктов, с разрешенным использованием - для возведения жилого одноэтажного дома, составляет 900 кв.м. , его собственником является Чибисова Н.А.

В силу п. 4 ст. 3 Федерального Закона «О введении в действие Земельного кодекса РФ» (с последующими изменениями и дополнениями), граждане РФ, имеющие в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, приобретенными ими в результате сделок, которые были совершены до вступления в силу Закона СССР от 6 января 1990г № 1305-1 «О собственности в СССР», но которые не были надлежаще оформлены и зарегистрированы, имеют право бесплатно приобрести право собственности на указанные земельные участки в соответствии с правилами, установленными ст. 36 ЗК РФ.

Таким образом, суд находит установленным факт того, что спорный земельный участок, на который претендуют истцы, первоначально был выделен с соблюдением установленного порядка, прежние собственники домовладения своих прав на приватизацию испрашиваемого земельного участка не использовали, материалами дела подтверждается, что земельный участок используется собственниками в целях его непосредственного назначения.

Разрешая заявленные исковые требования суд принимает во внимание то , что согласно состоявшихся судебных решений, доли участников общей долевой собственности домовладения, расположенного по вышеуказанному адресу изменялись за счет произведенных пристроек, надстроек , перестроек, однако такое изменение долей не является основанием для дополнительного выделения земельного участка за счет земельных участков , находящихся в пользовании других совладельцев , а потому суд полагает, что требования об определении долей в праве на земельный участок и о признании права собственности на испрашиваемый земельный участок за Чуркиным В.А. на 21/50 долю, за Чуркиным А.В. на 7/50 долей , за Чибисовой Н.А. на 11/25 долей в праве подлежат удовлетворению.

Соответственно в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним подлежат аннулированию сведения о регистрации за Чибисовой Н.А. права собственности на спорный земельный участок площадью 900 кв.м., расположенный по адресу : г.Тула, Привокзальный район , Мясново, проезд 7-й, д. 39 с кадастровым номером 71:30:020214:99, с категорией земель , земли населенных пунктов , разрешенным использованием: для возведения одноэтажного жилого дома в части вида права, поскольку следует определить ее долю в праве общей долевой собственности на указанный земельный участок равную 11/25.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

определить доли в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:020214:99, площадью 900 кв.м. с категорией земель - земли населенных пунктов, разрешенным использованием - для возведения одноэтажного жилого дома , расположенный по адресу: г.Тула, Привокзальный

район, Мясново, проезд 7-й, д. 39 за Чуркиным В.А.-21/50 , Чибисовой Н.А.-11/25 , Чуркиным А.В.-7/50 .

Аннулировать в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведения о регистрации за Чибисовой Наталией Алексеевной права собственности на земельный участок мерою 900 кв.м. с кадастровым номером 71:30:020214:99 , расположенный по адресу: г.Тула, Привокзальный район, Мясново, проезд 7-й, д. 39 , относящийся к категории земель – земли населенных пунктов, с разрешенным использованием – для возведения одноэтажного жилого дома в части вида права, определив ее долю в праве общей долевой собственности на указанный земельный участок равную 11/25.

Признать за Чуркиным Виктором Алексеевичем право собственности на 21/50 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 900 кв.м. с кадастровым номером 71:30:020214:99, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Мясново, проезд 7-й, д. 39, относящийся к категории земель – земли населенных пунктов, с разрешенным использованием – для возведения одноэтажного жилого дома.

Признать за Чуркиным Алексеем Викторовичем право собственности на 7/50 долей в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 900 кв.м. с кадастровым номером 71:30:020214:99, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Мясново, проезд 7-й, д. 39, относящийся к категории земель – земли населенных пунктов, с разрешенным использованием – для возведения одноэтажного жилого дома.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда через Привокзальный районный суд г.Тулы путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий подпись

Решение вступило в законную силу
«9» 11 2022 года
Судья
Секретарь